

NOTISER

NEWCOMBS PROBLEM

Den brittiska tidningen *The Guardian* anordnade nyligen en omröstning om hur man skulle välja i Newcombs problem. Problemet består i att välja mellan att ta en eller två lådor, när man kan se att den ena (som är genomskinlig) innehåller tusen pund och man vet att den andra (som inte är genomskinlig) innehåller antingen en miljon pund, om en mycket skicklig förutsägare har förutsagt att man kommer att ta bara den lådan – eller ingenting alls, om förutsägaren har förutsagt att man kommer att ta bägge. Man vet att förutsägarens förutsägelser hittills alltid har slagit in. Omröstningen utföll så att 53,5 procent valde att endast ta en låda, medan 46,5 procent valde bägge lådorna. Att ta bara den ogenomskinliga lådan brukar av många experter betecknas som irrationellt. De som ändå gör det brukar säga att även om det i en viss mening är ”irrationellt”, så tjänar man pengar på att göra så. (Någon lustigkurre påstod att de som röstade för Brexit valde att endast ta den genomskinliga lådan.)

NYA BÖCKER

Teologen Anders Jeffner har samlat nio essäer om religion och verklighetstolkning under rubriken *I vetandets gränsmarker*, Fri Tanke 2017.

En tjock och intressant bok om de logiska positivisterna i Wien i början av 1900-talet har författats av den österrikiske matematikern Karl Sigmund: *Wien-kretsen: Filosofi vid avgrundens rand*, Fri Tanke 2017. Men fokus ligger främst på personhistoria, inte så mycket på den filosofiska substansen.

Medarbetare i detta nummer av *Filosofisk tidskrift*: Per Algander är postdoc i praktisk filosofi i Uppsala, Lars Bergström är professor emeritus i Stockholm, Eric Johannesson är doktorand i teoretisk filosofi i Stockholm, Jens Johansson är docent i praktisk filosofi i Uppsala, Svante Nordin är professor i idéhistoria i Lund, Jonas Olson är professor i praktisk filosofi i Stockholm, Martin Peterson är professor i filosofi vid Texas A&M University och Frans Svensson är docent i praktisk filosofi i Stockholm.